



# COMUNE DI AGEROLA

CITTÀ METROPOLITANA DI NAPOLI

\*\*\*\*\*

## COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. **12** del **19-05-2021**

<b>OGGETTO:</b>	REGOLAMENTO PER L'ISTITUZIONE E LA DISCIPLINA DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE. LEGGE 160/2019. DECORRENZA 1 GENNAIO 2021.
-----------------	---

L'anno **duemilaventuno** il giorno **diciannove** del mese di **maggio** alle ore **18:40** nella sala delle adunanze consiliari, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Prima** convocazione in sessione **Ordinaria**, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Buonocore Andrea	Presente	Naclerio Tommaso	Presente
Fusco Filomena	Presente	Acampora Salvatore	Presente
Milo Regina	Presente	Florio Matteo	Presente
Mandara Giuseppina	Presente	Panariello Giancarlo	Assente
Ruocco Matteo	Presente	Naclerio Lucia	Presente
Fusco Maurizio	Presente	Apuzzo Rosario	Assente

Assegnati	12	Presenti	10
In carica	12	Assenti	2

E' presente altresì il Sindaco Prof. Mascolo Luca che, constatato il numero legale per la validità della seduta, ne assume la presidenza.

Partecipa il Segretario Generale dott.ssa Paola Pucci.

La seduta è Pubblica.

**Sindaco prof. Luca Mascolo:** La parola all'Assessore al bilancio nonché Vicesindaco Andrea Buonocore.

**Il Consigliere Andrea Buonocore legge la proposta di deliberazione agli atti.**

**Sindaco prof. Luca Mascolo:** Grazie, Assessore Buonocore. Ci sono interventi? Sul regolamento ringraziamo sempre la Commissione per l'ottimo lavoro svolto, gli uffici, il ragioniere Acampora che continua imperterrito a dedicare il suo tempo al bene comune, alla collettività, e il dottor Naclerio che si cimenta in un ruolo complicato e difficile in un momento complicato e difficile, grazie. La parola a chi la chiede.

**Consigliere Matteo Florio:** Allora, devo dire che lo abbiamo discusso in Commissione e penso che abbiamo fatto un buon lavoro, volevo solo ringraziare per la collaborazione il dottor Naclerio e il ragioniere Acampora che sono sempre molto disponibili e sono sempre pronti a dare il loro contributo. Due piccole cose, nella proposta che ha fatto l'Assessore, quella che noi andremo ad approvare, vedo che per la legge 160 del 2019 c'è comma da 816 a 836, e poi comma 846 e 847 che nella proposta non vedo, mi chiedevo se fosse il caso di aggiungerli, altrimenti c'è una differenza tra questi comma che abbiamo citato nel regolamento. In secondo luogo, nella proposta, chiedo solo per correttezza, il parere favorevole del Revisore dei conti è in data 11 maggio 2021, che non c'era, anche se, con tutto il rispetto, Assessore, lei la proposta l'ha fatta il 3 maggio, il parere favorevole è dell'11 maggio, un po' di ritardo. Era solo da aggiungere queste cose nella proposta.

**Consigliere Maurizio Fusco:** Probabilmente, la proposta è del 13, c'è stato un refuso di data, magari era su una proposta vecchia.

**Consigliere Matteo Florio:** Ho voluto solo dire che era da aggiungere perché mancava, però io leggo le carte, la proposta fatta dall'assessore ...

**Sindaco prof. Luca Mascolo:** Un attimo solo, siccome queste sono materie specifiche e sono state preparate dagli uffici.

**Dottor Rocco Naclerio:** Scusami Matteo, il discorso della proposta con la data antecedente al parere del Revisore è perché il nostro Revisore vuole la proposta da portare in Consiglio prima che lui esprima il parere, tutte le proposte che vengono portate in Consiglio, le vuole prima di esprimere il suo parere. Quindi, se lei nota, tutte le proposte fatte sono state firmate ante al suo parere, perché lui vuole sapere cosa porteremo in Consiglio Comunale.

**Consigliere Matteo Florio:** E' correttissimo dottor Naclerio, io non sapevo, allora quel passaggio lì bisogna in qualche modo metterlo in una forma diversa, perché capisco che avrebbe sicuramente dato parere favorevole, io non voglio polemizzare, volevo solo correggere e aggiungere che mancava la data perché altrimenti la proposta è vuota.

**Dottorressa Pucci:** Per esperienza, si tratta di un refuso che viene trasportato, se il revisore vuole la proposta prima di esprimere il proprio parere, nella proposta non ci deve essere il riferimento al parere del Revisore, conviene toglierlo per inserirlo successivamente.

**Consigliere Matteo Florio:** Così è la forma più giusta e corretta.

**Consigliere Maurizio Fusco:** Scusami, Consigliere Florio, non sto dicendo che vuole polemizzare, lei è tenuto un attimo prima a precisare, se mi fa finire le spiego quello che sto dicendo, io immaginavo ci fosse un refuso di data, svelato l'arcano, se fosse così, perché giustamente come dice la Segretaria, si fa la proposta senza il parere del revisore, ero convinto che fosse un refuso di data, non volevo polemizzare, lei ha rimarcato il "come mai".

**Consigliere Matteo Florio:** Ritengo che la soluzione data dalla dottoressa sia la più giusta.

**Sindaco prof. Luca Mascolo:** Va bene, verrà fatta l'integrazione così come suggerito. Se non ci sono altri interventi pongo in votazione l'argomento così come integrato. Chi è favorevole? All'unanimità. Per l'immediata eseguibilità. All'unanimità.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**ESAMINATA** la proposta a firma dell'assessore al Bilancio – Andrea Buonocore - che si allega alla presente a formarne parte integrante e sostanziale;

**DATO ATTO** degli interventi di cui innanzi, in particolare dell'intervento del consigliere Florio che segnala la necessità di apportare alcune integrazioni e rettifiche alla proposta in discussione;

**RITENUTA** la proposta meritevole di approvazione con le seguenti integrazioni e rettifiche emerse nel dibattito consiliare:

- Richiamare nella proposta anche i commi 846 e 847 della legge 27 dicembre 2019, n. 160;
- Eliminare dal testo della proposta, nella parte descrittiva, il richiamo al parere del Revisore dei conti, intervenuto successivamente alla redazione della proposta;

**PRESO ATTO** del verbale del 27 aprile 2021 della Commissione per lo Statuto e per i Regolamenti;

**ACQUISITO** il parere del Revisore Unico dei Conti di cui al verbale n. 7 dell'11 maggio 2021, ed acquisito al prot. 5048 in pari data;

**PRESO ATTO** dei pareri favorevoli resi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs n. 267/2000 in ordine alla regolarità tecnica e contabile dai competenti Responsabili di Settore;

**Ad unanimità di voti espressi per alzata di mano dagli undici presenti e votanti (assenti Panariello ed Apuzzo);**

## DELIBERA

**approvare**, per quanto in narrativa, l'allegata proposta formulata dall'assessore al bilancio – Andrea Buonocore - e per l'effetto:

1. **Approvare** il Regolamento per l'applicazione del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, ai sensi della Legge 160/2019 art. 1 commi 816-836, composto di n. 76 Articoli comprensivo dei seguenti allegati A-B-C-D-E, riportato nella presente proposta per costituirne parte integrante e sostanziale, come allegato A);
2. **Procedere** alla pubblicazione della delibera di approvazione del presente regolamento nel rispetto delle disposizioni del TUEL;
3. **Disporre** che i regolamenti delle entrate sostituite di seguito indicati restano operativi ai fini dell'accertamento delle fattispecie verificatesi sino al 31/12/2020:
  - Regolamento per l'applicazione della TOSAP ai sensi del d. lgs 507/93 (approvato, da ultimo, con delibera di CC n.23 del 11/05/1994;
  - Regolamento per l'applicazione dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni, ai sensi del d. lgs. 507/93 approvato, da ultimo, con delibera di CC n. 43 del 28/11/2012;
4. **Dare atto** che, con successiva deliberazione, la Giunta comunale procederà alla definizione e approvazione delle tariffe del canone nel rispetto del Regolamento approvato con il presente atto e delle esigenze di bilancio;
5. **Stabilire** che le disposizioni del Regolamento di istituzione e disciplina del canone unico decorrono dall'1/1/2021 ai sensi dell'articolo 53 comma 16 della legge 388/2000.

**Con separata votazione e ad unanimità di voti espressi dagli 11 presenti e votanti, dichiarare** la presente delibera immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d. lgs. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto

**Il Presidente**  
F.to Luca Mascolo

**Il Segretario Generale**  
F.to Paola Pucci

**RELATA DI PUBBLICAZIONE**

N.512 Reg. Pubblicazioni

Il Responsabile delle Pubblicazioni, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

CHE la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69).

Agerola, li 11-06-2021

**Il Responsabile dell'Albo**  
F.to Bonaventura Milano

**ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

E' stata trasmessa in elenco ai Capigruppo Consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. n. 267/2000.

E' divenuta esecutiva il 19-05-2021 perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000).

Agerola, li 11-06-2021

**Il Segretario Generale**  
F.to Paola Pucci

Su relazione del responsabile delle pubblicazioni, che copia della presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio on line del Comune per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.

**Il Segretario Generale**

Copia conforme all'originale.

Agerola, li 11-06-2021

**Il Segretario Generale**  
dott.ssa Paola Pucci